

Protokoll fört vid
Svenska Handbollförbundets
extra förbunds möte
lördagen den 21 november 2020

Plats
Online via Teams

§ 1 Det extra förbundsmötets öppnande

Förbundsordförande Fredrik Rapp inledde med att hälsa välkomna till Svenska Handbollförbundets extra förbunds möte, ett spännande möte där stora beslut ska tas, och som genomförs online istället för fysiskt på grund av rese- och mötesrestriktioner under den pågående coronapandemin.

Mötet skulle ha genomförts i Kristianstad under det historiska och första VM/EM i rullstolshandboll som Sverige skulle ha arrangerat, men som har ställts in på grund av pandemin. Arrangemanget skulle dessutom varit ett steg på vägen då sporten siktar på att komma med på programmet till OS 2024.

Den tilltänkta mötesordföranden deltar online. Några få har samlats i mötesrummet på Scandic Downtown Camper. Samtliga, förutom Nikolas Larsson, SEH, som ansluter något senare, är vid denna tidpunkt uppkopplade.

Fredrik informerade kort om nuläget inom svensk handboll med anledning av corona och att fokus just nu ligger på att försöka få igång tränings- och tävlingsverksamhet för gymnasieelever som för närvarande är stoppade från att idrotta i grupp. Det är oroväckande och kan bli ett stort problem då idrotten riskerar att tappa många fler än vanligt av utövarna i åldersgruppen. Vidare konstaterade Fredrik att vi får ekonomisk ersättning av staten, inte så mycket som vi tappat, men ändå, det visar att handboll är en viktig del av idrotten i Sverige och en fjärdedel av medlen tilldelas handbollen. Vi är också en jämställd sport – något som var ett av Riksidrottsstyrelsens kriterier för tilldelning av medel.

Med det sagt sade förbundsordförande att nu är det dags att starta det extra förbundsmötet – som blir början på slutet genom att vi tar beslut om en ny distriktsorganisation och implementering av den samma.

Därmed förklarade Fredrik det extra förbundsmötet öppnat och redogjorde för mötesdisciplinen samt meddelade att mötet spelas in av dokumentationsskäl.

Förbundsordförande lämnade över ordet till Generalsekreterare Robert Wedberg.

§ 2 Upprop, godkännande av fullmakter samt fastställande av röstlängd

Upprop av ombud samt genomgång av röstlängden gjordes genom Robert Wedbergs försorg. Röstberättigade ombud och övriga deltagare framgår av [bilaga 1](#).

Därefter fastställdes röstlängden till 162 röster.

§ 3 Fråga om mötets behöriga utlysande

Inga erinringar framfördes mot förbundsmötets utlysande.

Det extra förbundsmötet beslutade att mötet utlysts i stadgeenlig ordning.

§ 4 Val av ordförande för mötet

Valberedningen föreslog Lars Liljegren, Lidingö, till ordförande för mötet.

Det extra förbundsmötet valde Lars Liljegren att leda årsmötesförhandlingarna.

§ 5 Val av sekreterare för mötet

Valberedningen föreslog Therese Bringefors, Älta, till sekreterare för mötet.

Det extra förbundsmötet valde Therese Bringefors till att föra årsmötesprotokollet.

§ 6 Val av två ombud att jämte ordföranden justera protokollet samt val av två rösträknare

Valberedningen föreslog Björn Rafton, Småland-Blekinge HF, och Jan Karlgren, Västergötlands HF, att utöver mötesordföranden justera protokollet.

Det extra förbundsmötet beslutade enligt förslaget.

Valberedningen föreslog Emma Jannesson, Svenska Handbollförbundet, och Per Ekberg, Svenska Handbollförbundet, att fungera som rösträknare.

Det extra förbundsmötet beslutade enligt förslaget.

Därefter överlämnade förbundsordföranden till mötesordföranden. Dock hade mötesordföranden problem med anslutningen till det digitala mötet och förbundsordförande gick vidare med att inleda paragraf 7.

§ 7 Behandling av angivna ärenden – ny distriktsorganisation

Förbundsordförande höll en inledning och bakgrund kring den nya distriktsorganisationen och tackade svensk handboll som under flera år engagerat arbetat med frågan och ställt frågor, kommit med idéer och fört diskussioner, allt för svensk handbolls bästa. Därefter redogjorde förbundsordförande hur arbetet med den nya distriktsorganisationen sett ut sedan starten för tre år sedan fram till idag.

Därefter (14:40) ajournerades mötet till 14:50, för att kunna etablera kontakt med mötesordförande.

Mötet återstartade 15:00, med mötesordförande med via telefon.

Mötesordförande började med att be om ursäkt med anledning av de tekniska problemen. Därefter redogjorde mötesordförande för mötesordningen. Mötesordförande påminde

församlingen om att det extra förbundsmötet också ska fatta beslut om **förslaget att styrelsen får i uppdrag att göra konsekvensändringar i stadgar med anledning av dagens beslut och att publicera dessa i god tid innan motionstidens utgång** och att vi återkommer till detta.

Mötesordförande fortsatte därefter till punkt a under paragraf 7.

**a. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Ny distriktsindelning samt de nya distriktens namn och distriktens säten**
(Beslut kvalificerad majoritet)

Sture Gustafsson föredrog paragraf 7. a (Bilaga 2). Sture förtydligade att sätesfrågan inte är en stadgefråga samt att några ändringar gjorts under vägens gång.

Därefter lämnades ordet till mötesordföranden som konstaterade att talarlistan var tom.

Inga frågor eller kommentarer lämnades och därmed var det extra förbundsmötet redo att gå till beslut.

Mötesordförande förklarade att ett förslag därmed förelåg: förbundsstyrelsens förslag till ny distriktsindelning, de nya distriktens namn och dess säten och frågade om det extra förbundsmötet var beredda att bifalla styrelsens förslag.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsen förslag.

**b. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Reviderade stadgar för Svenska Handbollförbundet**
(Beslut kvalificerad majoritet)

Ordet lämnades över till förbundsstyrelsen och Jörgen Holmquist föredrog paragraf 7 b. (Bilaga 2).

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Björn Rafton, Småland-Blekinge HF, undrade kring skrivelsen i förslaget under Kapitel 3 "Föreslagen lydelse...Denna ska bestå av kvinnor och män, ettdera könet ska vara representerat med minst 40 procent av övriga ledamöter...", varför Svenska Handbollförbundet, som är världsledande på jämställdhet, inte ska representeras 50/50 och vad som ligger bakom representation med 40/60.

Jörgen Holmquist svarade att Svenska Handbollförbundet följer Riksidrottsförbundets mall om 40/60, men att det i valberedningen ska vara 50/50.

Björn Rafton tackade för svaret.

Inga fler frågor eller kommentarer lämnades och därmed var det extra förbundsmötet redo att gå till beslut.

Mötesordförande förklarade att ett förslag därmed förelåg: förbundsstyrelsens förslag gällande reviderade stadgar och frågade om det extra förbundsmötet var beredda att bifalla styrelsens förslag.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsen förslag.

**c. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Reviderad stadgemall (normalstadga) för Svenska Handbollförbundets distrikt
(SDF)**
(Beslut enkel majoritet)

Ordet lämnades över till förbundsstyrelsen och Jörgen Holmquist föredrog paragraf 7. c. (Bilaga 2).

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Susanna Laursen, HF Väst, begärde ordet och meddelade att hon avser återkomma under punkt 7.e. gällande förslag om att Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering ska vara obligatorisk.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, begärde ordet och meddelade att de har lämnat ett antal förslag, de flesta tekniska efter dialog med förbundsstyrelsen.

Mötesordförande tydliggjorde att varken HF Väst eller Stockholms HF hade något yrkande i aktuell fråga.

Jörgen Holmquist, FS, begärde ordet och bekräftade det Mathias Törnblom uttryckt och att det gäller det generella bemyndigandet om konsekvensändring av stadgar.

Inga fler frågor eller kommentarer lämnades och därmed var det extra förbundsmötet redo att gå till beslut.

Mötesordförande förklarade att ett förslag därmed förelåg: förbundsstyrelsens förslag gällande reviderad stadgemall för distrikten och frågade om det extra förbundsmötet var beredda att bifalla styrelsens förslag.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsen förslag.

Jörgen Holmquist, FS, begärde ordet och ställde frågan om det extra förbundsmötet vid den här tidpunkten kunde fatta beslut om generellt bemyndigande gällande konsekvensändring av stadgar.

Mötesordförande svarade jakande och tydliggjorde nuvarande skrivelse att:
förbundsstyrelsen får i uppdrag att göra eventuella konsekvensändringar i stadgarna och att publicera dessa i god tid före motionstidens utgång.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, begärde ordet och yrkade om ändring i skrivelsen och att: "i god tid" ändras till "minst en månad före".

Mötesordförande informerade om att protokollet, om det extra förbundsmötet beslutar så, justeras till att: förbundsstyrelsen får i uppdrag att göra eventuella konsekvensändringar i stadgarna och att publicera dessa minst en månad före motionstidens utgång.

Inga fler frågor eller kommentarer lämnades och därmed var det extra förbundsmötet redo att gå till beslut.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla förslaget och att texten justeras så att skrivelsen i stället lyder: förbundsstyrelsen får i uppdrag att göra eventuella

konsekvensändringar i stadgarna och att publicera dessa minst en månad före motionstidens utgång.

**d. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Disponering av SDF:ens tillgångar och skulder samt redovisningsprinciper för
de tre första verksamhetsåren i ny distriktsorganisation**
(Beslut enkel majoritet)

Ordet lämnades över till Sture Gustafsson som föredrog paragraf 7. d. (bilaga 2).

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, menade att så som skrivelsen nu lyder under punkt 2 blir tolkningen oklar och yrkade om formulering enligt Stockholms HF:s förslag.

Mötesordförande ställde härvid frågan fritt till ombuden att begära ordet samt riktade frågan till styrelsen om hur man ser på Stockholms förslag.

Stefan Karlsson, förbundsstyrelsen, tydliggjorde styrelsens förslag och menade att det är frivilligt hur man gör redovisningen, men att det ska synas i balansräkningen.

Sanna Laursen, HF Väst, förtydligade att det inte är fråga om att inte fritt disponera det fulla kapitalet, utan att det bara är en smaksak hur man gör redovisningen. Susanna menade att det inte gör någon skillnad på utfallet.

Mathias Törnblom höll inte med om det utan menade att det är fråga om särredovisning och att styrelsen inte fritt får disponera hela kapitalet, vilket skulle vara olagligt. Mathias hävdade också att arbetet med att redovisa på detta sätt tar onödigt lång tid.

Sanna Laursen menar att så inte är fallet och exemplifierade med sammanslagningen med Bohus. Susanna sade också att det går absolut bra att skriva i not och att det inte är någon skillnad.

Stefan Karlsson svarade att styrelsen kan acceptera det.

Mötesordförande tog härvid ordet och riktade en fråga till styrelsen: betyder detta att styrelsen klyver sitt förslag och stöder Stockholms HF:s förslag?

Sanna Laursen begärde ordet och tydliggjorde att man pratar om samma sak. Men om Stockholms HF tycker att det är enklare att göra redovisningen i not så kan det extra förbundsmötet besluta det. Det är ingen större sak, ingen skillnad, avslutade Sanna.

Mötesordförande ställde åter frågan till styrelsen: vill styrelsen dra tillbaka sitt förslag och istället stödja Stockholms HF:s förslag till formulering?

Fredrik Rapp, förbundsordförande, begärde ordet och höll med om Susannas resonemang. Fredrik menade att det är bara två olika sätt att visa samma sak. Skrivelsen i förslaget är en ren information om hur det hanteras i årsredovisningen. Det är ingen större skillnad på förslagen. Det är ingen begränsning hur man disponerar medel, bara hur man på ett pedagogiskt sätt förklarar var föreningarnas

medel tar vägen och hur dessa fördelas över tid. Önskar Stockholms HF att det ska kommenteras i not istället så är det okej för styrelsen.

Mathias Törnblom menade igen att Stockholm anser att det betyder att de inte fritt får hantera tillkommande föreningars kapital och att det ska distriktet göra. Mathias menade att det finns en tydlig skillnad.

Fredrik Rapp repeterade att det inte är en särredovisning. Det är samma information, men den redovisas på olika vis och att det inte har något att göra med hur kapitalet hanteras. Distrikten kan välja den metod de vill, båda är okej. Texten är en information till föreningarna och har inget med att göra hur kapitalet hanteras.

Mötesordförande ställde frågan till styrelsen om punkt 2 ska ersättas med Stockholms HF:s förslag.

Förbundsordförande sade att det är okej.

Mötesordförande ställde frågan om något av ombuden ville yrka bifall till styrelsens förslag om att ändra punkt 2 till Stockholms HF:s förslag.

Lars Berger, Skånes HF, begärde ordet och menade att styrelsens förslag inte ska ersättas med Stockholms HF:s förslag då det inte är lika heltäckande.

Mötesordförande tydliggjorde att Skånes HF yrkar på att stödja styrelsens förslag under punkt 2, och frågade om det extra förbundsmötet var redo att gå till beslut. Två förslag föreligger därmed: styrelsens förslag och Stockholms HF:s förslag.

Lasse Tjernberg, SHF, fick ordet och förklarade röstningsförfarandet.

Mötesordförande presenterade de alternativ som fanns att ta ställning till:

Alternativ 1: att bifalla styrelsens förslag
Alternativ 2: att bifalla Stockholm HF:s förslag
Alternativ 3: att avstå röst

Håkan Lagerquist, SEH, begärde ordet och önskade tydliggörande om röstningen.

Mötesordförande tydliggjorde och bad ombuden att rösta.

Lasse Tjernberg meddelade att ombuden röstat.

Per Ekberg, SHF, meddelade att samtliga röster avlagts och resultatet blev enligt följande:

Alternativ 1: 134
Alternativ 2: 28
Alternativ 3: 0

Mötesordföranden konstaterade, att det extra förbundsmötet hade beslutat att bifalla styrelsen förslag.

Därefter (16:05) ajournerades mötet till 16:15.

**e. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Arbetsordning**
(Beslut enkel majoritet)

Förbundsordförande inledde punkten och förklarade möjligheterna med det nya arbets sättet och lämnade därefter över ordet till Sture Gustafsson som föredrog punkten.

Mötesordförande lämnade ordet fritt.

Susanna Laursen, HF Väst, yrkade om att Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering ska vara en obligatorisk kommitté.

Mötesordförande tackade för yrkandet och lämnade ordet fritt.

Fredrik Rapp, förbundsordförande, biföll HF Väst:s yrkande och föreslog att kommittén ska vara obligatorisk enligt samma struktur som övriga kommittéer och ska vara införd 2022.

Susanna Laursen kommenterade att det var bra och att det är bra med ett år på sig att landa i det.

Mötesordförande bad Susanna tydliggöra kommitténs namn, varvid Susanna gjorde det: Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, uttryckte att Stockholm håller med.

Mötesordförande konstaterade att två förslag föreligger: styrelsens förslag samt HF Väst:s förslag som understöds av Stockholms HF.

Fredrik Rapp uttryckte att styrelsen härmed korrigerar sitt förslag, i enlighet med Väst:s yrkande.

Mötesordförande frågade om styrelsen och HF Väst var överens om detta.

Fredrik Rapp svarade jakande. Det ska vara en obligatorisk kommitté med ett införandeår.

Mötesordförande tackade.

Mathias Törnblom ställde frågan om mötet bara diskuterar den saken vid detta tillfälle.

Mötesordförande tydliggjorde att hela punkt 7. e. diskuteras.

Mathias Törnblom sa att Stockholms HF föreslår att distrikten utser ledamöter till de nationella kommittéerna istället för att endast nominera ledamöter som förbundsstyrelsen sedan beslutar om.

Mötesordförande ställde fråga till Mathias om han yrkar bifall för Stockholm HF:s förslag om val av nationella kommittéer.

Mathias Törnblom frågade om det är meningen att ombuden ska fatta enskilda beslut om de olika delarna under paragraf 7. e.

Mötesordförande menade att det är hela paragraf 7 som behandlas och ställde frågan om Mathias yrkar bifall för Stockholms förslag.

Lars Berger, Skånes HF, begärde ordet och yrkade om att respektive distriktsstyrelse ska utse en person per kommitté senast den 1 mars.

Mötesordförande bad härvid styrelsen att tydliggöra vem som utser ledamöter i kommittéerna.

Förbundsordförande redogjorde för vilka personer dagens kommittéer består av, d.v.s. ledamöter med representation från hela verksamheten; klubbar, distrikt, styrelser och tjänstemän. Det är en löpande verksamhet som fungerar mycket bra. Förslag till nomineringar kommer från distriktens styrelser som hittat experter på respektive områden. Hur kommittémedlemmar utses är fastställt genom stadgarna. Både ansvar och beslutsrätt ligger i kommittéer men det är förbundsstyrelsen som är ytterst ansvarig och kan inte acceptera att beslutsrätten om vem som ska vara ledamot i en kommitté ligger någon annan stans. Styrelsen vill däremot få distriktens nomineringar, en kille, en tjej eller en person som definierar sig som något annat. Förbundsstyrelsen nekar generellt ingen, men kan göra det om någon anses jävig. Vi ska värna om vår värdegrund och en kommittémedlem omfattas av vår värdegrund. I en kommitté blir det en mix av ledamöter, experter, nominerade från olika håll och i kommittéer ska inget maktutövande ske. Vi tillsammans representerar hela svensk handboll. Förbundsstyrelsen representerar hela svensk handboll. Om inte styrelsen har distriktens förtroende och mandat ska vi bytas ut, det är ni som väljer oss. Det är inte föreningarna i distriktet som ska tillsätta kommittéer. Kommittéer har ansvar och då måste man veta att dessa företräds av personer som är experter, som gör arbetet i svensk handbolls namn. Det är ett jättejobb och -ansvar. Därför yrkar styrelsen avslag på Stockholms HF:s och Skåne HF:s förslag.

Mathias Törnblom begärde ordet och menade att det kommer att bli tydliga avslag eftersom varje distrikt ska nominera två personer, det blir väldigt många som inte kommer med, det är en konstig formulering.

Förbundsordförande menade att man kanske ska ta bort ordet nominering, men vi kommer att lösa detta. Det är bara en text som ska säkra att vi jobbar med frågorna och har en jämn könsfördelning. I och med detta tvingas distriktet ta fram kandidater. Blir det 10 bra namn från distriktet är det gott nog. Då behöver inte förbundsstyrelsen också nominera någon. Det här kommer inte att vara ett problem.

Mötesordförande sammanfattade att det extraförbundsmötet nu har två förslag att ta ställning till:

1. Vem som utser ledamöterna i kommittéer, och att två förslag föreligger: styrelsens förslag och Stockholm HF:s/Skåne HF:s förslag, vilket styrelsen yrkar avslag för. Mötesordförande informerade om att enligt stadgarna paragraf 3:5 är det styrelsen som utser kommittéer och om man ska ändra på den behövs 2/3 majoritet vid röstning.
2. HF Väst:s yrkande om obligatorisk Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering, vilket styrelsen yrkat bifall för.

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Lars Berger, Skånes HF begärde ordet och framförde Skånes förslag till ändring i matrismodellen. Det är viktigt att förslag tas fram och arbetas igenom så att det kan träda i kraft den 1 maj. Skåne föreslår att förbundsstyrelsen tillsätter en utredningsgrupp med representanter från distriktet som ska utreda arbetsordningen i matrismodellen och att det ska vara klart 1 maj.

Mötesordförande bad förbundsstyrelsen svara på Skånes förslag.

Förbundsordförande meddelade att styrelsen delar uppfattningen om förslaget och att styrelsen avser tillsätta en utredningsgrupp med representanter från distrikten och att utredningen ska vara klar innan den 1 maj.

Mötesordförande informerade om att beslut för sådant förslag kan tas vid årsmöte, men att inget årsmöte äger rum innan 1 maj.

Lars Berger informerade om att beslutet rör arbetsordningen och att det kan tas vid ordförandekonferensen som äger rum innan 1 maj.

Förbundsordförande meddelade att styrelsen delar Skånes uppfattning och avser tillsätta en utredningsgrupp. Konferensen är fastställd till den 17 april, då beslut kan tas.

Mötesordförande sammanfattade att det extra förbundsmötet nu har tre förslag att ta ställning till:

1. Vem som utser ledamöterna i kommittéer, och att två förslag föreligger: styrelsens förslag och Stockholm HF:s/Skåne HF:s förslag, vilket styrelsen yrkar avslag på.
2. HF Västs yrkande om obligatorisk Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering, vilket styrelsen yrkat bifall för.
3. Skåne HF:s förslag om utredning av arbetsordningen enligt matrismodellen, vilket styrelsen yrkar bifall till.

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Lars Berger ställde en fråga gällande arbetsordningens ikraftträdande och om något datum fastställts. Skånes HF föreslår att det ska gälla från och med 1 maj 2021.

Mötesordförande lämnade över ordet till styrelsen.

Förbundsordföranden svarade att beslut tas idag och implementering startar från och med årsskiftet så långt det går, men att allt inte kommer att vara klart till den 1 maj, däremot att det ska ske så fort som möjligt. Vissa kan gå igång under sommaren, andra under hösten 2021. Avsikten är att införandet ska gå så fort som möjligt men vissa punkter kommer att bli svåra att genomföra innan styrelserna i de sammanslagna distrikten är klara.

Mötesordförande lämnade över ordet till Lars Berger.

Lars Berger sade att "så fort som möjligt" är för vagt och menade att ett successivt införande är bra men att Skåne yrkar på att ett slutdatum sätts, förslagsvis 1 september 2021.

Mötesordförande tydliggjorde Skånes yrkande om att arbetsordningens ikraftträdande sker successivt och är infört senast 1 sep. 2021 och frågade om styrelsen höll med om det, vilket styrelsen gjorde.

Mötesordförande lämnade ordet fritt, inga fler frågor eller kommentarer tillkom och mötesordförande frågade om det extra förbundsmötet härvid var redo att gå till beslut gällande förslagen:

1. Handbollförbundet Väst:s yrkande, med stöd av förbundsstyrelsen, på en obligatorisk Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering.
2. Stockholms- och Skånes Handbollförbunds yrkande om hur kommittéer ska tillsättas. Förbundsstyrelsen yrkar avslag.
3. Skånes Handbollförbunds yrkande, med stöd från förbundsstyrelsen, om utredning av matrismodellen.

4. Skånes Handbollförbunds yrkande om ändring av text om att arbetsordningens ikraftträdande ska ske successivt och senast den 1 september 2021, i övrigt bifall till styrelsens förslag.

Lars Berger tydliggjorde att utredningsgruppen bara ska arbeta med utredning av matrismodellen.

Mötesordförande meddelade att yrkandet justeras.

Därefter inkom inga fler frågor eller kommentarer och det extra förbundsmötet var redo att gå till beslut rörande de förslag som förelåg:

1. Handbollförbundet Väst:s yrkande, med stöd av förbundsstyrelsen, på en obligatorisk Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla yrkandet.

2. Votering om Stockholms- och Skånes Handbollförbunds yrkande om hur kommittéer ska tillsättas. Förbundsstyrelsen yrkar avslag.

Ombuden ombads rösta på:

1. Styrelsens förslag
2. Stockholms-/Skånes Handbollförbunds förslag
3. Avstår

Resultat:

- 1: 141
- 2: 21
- 3: 0

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsens förslag.

3. Skånes Handbollförbunds förslag, med stöd av styrelsen, om att styrelsen ska tillsätta en grupp med representanter från distrikten som ska utreda arbetsordningen enligt matrismodellen och att det ska vara klart 1 maj 2021.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla yrkandet.

4. Skånes Handbollförbunds yrkande, med stöd av styrelsens, om ändring av text till att arbetsordningens ikraftträdande ska ske successivt och senast den 1 september 2021, i övrigt bifall till styrelsens förslag.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla yrkandet.

Mötesordförande frågade om det extra förbundsmötet var beredda att bifalla styrelsens förslag punkt 7. e. i övrigt.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsens förslag i övrigt.

**f. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Ekonomisk disposition**
(Beslut enkel majoritet)

Förslaget föredrogs genom Generalsekreterare, Robert Wedbergs, försorg.

Därefter lämnade mötesordförande ordet fritt.

Susanna Laursen, HF Väst, uttryckte att de pengar som är tilldelade 2021 (750 000) och 2022 (750 000 av totalt 1 250 000) ska vara direktutbetalningar. Pengarna kommer att behövas till verksamheten i och med regionaliseringen.

Mötesordförande bad Susanna tydliggöra om det är en önskan eller ett yrkande.

Susanna meddelade att det är ett yrkande.

Robert Wedberg sade att styrelsen förstår och att de instämmer.

Mötesordförande bad Susanna Laursen att tydliggöra HF Väst:s yrkande.

Sanna Laursen sade att de pengar som ligger i distriktsfonden, 750 000 kronor/år, ska betalas ut direkt utan att man behöver söka dem via projekt. Detta för att få regionaliseringen att fungera direkt när året påbörjas.

Mötesordförande tackade för förklaringen och konstaterade att styrelsen är enig och att ett förslag därmed föreligger.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, meddelade att de stöttar förslaget och vill belysa frågan om grafisk profil för de nya distrikten.

Förbundsstyrelsens ordförande meddelade att styrelsen håller med men att det inte är en mötesfråga egentligen, och att förslag tillsammans med representanter från distrikten tas fram och presenteras den 17 april vid den extra ordförandekonferensen.

Mötesordförande tydliggjorde att två förslag förelåg: HF Västs förslag, som styrelsen yrkat bifall till, om direktutbetalningar och att ett förslag till grafisk profil ska tas fram till mötet den 17 april.

Därefter inkom inga fler frågor eller kommentarer och det extra förbundsmötet var redo att gå till beslut rörande de förslag som förelåg.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla Västs förslag samt att förslag om grafisk profil ska tas fram till den 17 april.

Jörgen Holmquist, förbundsstyrelsen, begärde ordet för ställa frågan om beslutet också innebär att styrelsen får generellt mandat att göra konsekvensändringar i stadgarna gällande paragraf 3:16 och obligatorisk Kommitté för föreningsutveckling och rekrytering.

Mötesordförande meddelade att det är korrekt uppfattat, med hänvisning till beslutet under 7 c.

**g. Förbundsstyrelsens förslag gällande
Ändring av Svenska Handbollförbundets stadgar 2:6 gällande motionsrätt**

(Beslut kvalificerad majoritet)

Punkten föredrogs genom Jörgen Holmquists, förbundsstyrelsen, försorg.

Mötesordförande lämnade därefter ordet fritt.

Mathias Törnblom, Stockholms HF, menade att det är en svår fråga och framförde en önskan om att elitorganisationerna ska vara mer aktiva i distrikten och att hans uppfattning är att elitorganisationerna struntar i distrikten och driver sina frågor centralt istället. Mathias menade att det urholkar idrottsrörelsen och att elitföreningarna ska motionera genom distrikten.

Mötesordförande undrade om Stockholms HF yrkar avslag på styrelsens förslag.

Nikolas Larsson, SEH, begärde ordet och sa att elitföreningarna inte alls struntar i distrikten och att han inte förstod påståendet. Det är två ideella föreningar (dam respektive herr) som verkar för föreningarna och för elitserierna och Nikolas förstår inte hur förslaget skulle urholka föreningsverksamheten.

Mathias Törnblom begärde ordet och menade att vi har samma föreningar och att ett antal föreningar därmed skulle få dubbel rösträtt och att det är det som utgör faran för urholkning.

Nikolas Larsson menade att det är en större fråga att ifrågasätta elitorganisationernas rösträtt. Elitorganisationerna har en roll, att driva verksamhet och frågor i samverkan med både föreningar och förbund, nationellt som internationellt, och sade att de borde ha motionsrätt och att han inte kan se att det skulle ge vissa föreningar dubbel rösträtt. Bra förslag får majoritet och vinner förslagen inte gehör så gör de inte det. Möjligen ska i så fall elitorganisationernas hela existens ifrågasättas.

Håkan Lagerquist, SEH, begärde ordet och sade att vi utvecklar handbollssverige tillsammans, både bredd och elit. Föreningar är också medlemmar i distrikten och har en bred verksamhet och undrade hur det skulle bli mer demokratiskt genom tysta den rösten.

Mathias Törnblom sade att han håller med. Elit finns inte utan bredd och vise versa. Men Stockholms HF vill se ett större samarbete och ge en större möjlighet. Det är en stor drivfråga för Stockholm, som ligger på efterkälken gällande elitverksamhet. Andra distrikt är starkare och det behövs en balans. Men vi delar på samma föreningar och vi förstår att det är en känslig fråga. Vi har egentligen inget emot det, det är bara en känsla att en förening skulle kunna driva ett ärende två vägar. Stockholm välkomnar elitorganisationerna att börja jobba tätare tillsammans med dem för att utveckla handbollen.

Lars Berger, Skånes HF, begärde ordet och påminde om att arbetet med den nya organisationen inleddes med tio arbetsgrupper, i gruppen som behandlade administration och organisation lyftes frågan om distriktsstyrelsen kan adjungera en ledamot från elitorganisationen för att på så sätt kunna jobba närmre varandra.

Susanna Laursen, HF Väst, sade att i distriktet Väst är elitlagen i allra högsta grad inblandade i allt arbete som vi gör och att vi driver arbetet tillsammans. Det är ett problem att elitorganisationerna inte själva kan motionera eftersom elitföreningarna driver andra frågor än vad breddföreningarna gör och att olika frågeställningar därmed läggs fram. Ett bra samarbete gynnar alla och i vårt distrikt tar elitföreningarna ett fantastiskt ansvar och gör ett stort jobb.

Mötesordförande konstaterade att talarlistan var tom och frågade om ombuden var beredda att gå till beslut.

Mathias Törnblom begärde ordet och meddelade att Stockholms HF bifaller styrelsens förslag men eftersöker bättre dialog med elitorganisationerna.

Mötesordförande frågade om Stockholm tar tillbaka sitt yrkande.

Mathias Törnblom svarade jakande.

Mötesordförande undrade om någon annan ville yrka enligt Stockholms yrkande på avslag för styrelsens förslag.

Ingen begärde ordet och inga fler frågor eller kommentarer inkom och därmed var det extra förbundsmötet redo att gå till beslut.

Det extra förbundsmötet beslutade att bifalla styrelsens förslag om motionsrätt för elitorganisationerna.

§ 8 Övriga frågor - informationsärenden

- a. Samordning SDF:ens årsmöten torsdagen den 11 februari 2021 klockan 19:00
- b. Information/utbildning SDF:ens valberedningar
- c. Framtida ekonomisystem, administration och tjänster
- d. Utredning – årsavgifter från och med 2022
- e. Utredning – sanktionssystem från och med 2022
- e. Datum för Samverkansforum/ordförandekonferens – lördag 17/4.

Punkten a. Sture Gustafsson informerade om att ett antal möten bokats in där styrelsen och det centrala kansliet möter distrikten för att göra avstämningar. Den 11 februari 2021 föreslås distrikten genomföra sina extra distriktsårsmöten och att de åtta distrikt som ska uppgå i de fem distrikten då ska fatta beslut om likvidation och de fem kvarstående distrikten ska fatta beslut om att inordna sig i den nya distriktsorganisationen.

Punkten b. Sture Gustafsson var tydlig med att det är ett viktigt arbete i att informera och utbilda valberedningarna till de nya distrikten, utbildning sker den 2 februari och kallelse kommer inom kort.

Punkten c. Generalsekreterare Robert Wedberg berättade om behovet av samordning gällande ekonomisystem, administration och tjänster, som ser olika ut idag inom organisationen. Det finns förutsättningar att bli mindre sårbara och genom samordning också mer effektiva, vilket skapar vinster. Arbetet med utredningen startar omgående om det extra förbundsmötet fattar beslut om det.

Punkten d. Robert Wedberg bad om mandat att ge styrelsen mandat att gå igång med utredning av årsavgifter, som ska redovisas den 17 maj.

Punkten e. Robert Wedberg bad om detsamma gällande sanktionssystemet, som också ska och redovisas den 17 maj.

Förbundsordförande bad församlingen fatta beslut gällande frågan om att ge mandat till styrelsen att gå igång med de tre utredningarna.

Det extra förbundsmötet beslöt att styrelsen kan starta arbetet med utredningarna.

Robert Wedberg avslutade med att informera om att samverkansforum/ordförandekonferens är satt till lördag 17/4, förhoppningsvis kan vi då träffas fysiskt, fyllde Fredrik Rapp i och därefter lämnades ordet över till mötesordföranden.

§ 9 Det extra förbundsmötets avslutande

Mötesordföranden Lars Liljegren avslutade sin del med att tacka och berömma arbetet med den nya distriktsorganisationen och lämnade därefter ordet och klubban till förbundsstyrelsens ordförande Fredrik Rapp.

Fredrik Rapp avslutade det extra förbundsmötet med några ord om mötet – som var lite skakigt stundtals, men ändå ett gott genomfört och bra genomfört möte. Nu ska vi ladda om för att genomföra och samla kraften i svensk handboll. Ett särskilt tack riktades till Sture Gustafsson som kommer att vara med ett tag till för att hjälpa till med implementeringen av den nya distriktsorganisationen. Slutligen förmedlades ett hopp om att vi snart ska kunna ses i hallarna.

Vid protokollet, *Therese Bringefors*

Justeras

Lars Liljegren

Jan Karlgren

Björn Rafton

Deltagare, Svenska Handbollförbundets extra förbundsstämma 21 november 2020

Dala-Gävleborgs HF	Pär Olsson, 6
Hallands HF	Mats Nilsson, 8
HF Väst	Susanna Laursen, 21
Mellansvenska HF	Patric Johansson, 14
Norrbottnens HF	Elisabeth Vanhaniemi, 5
Skånes HF	Lars Berger, 21
Småland-Blekinge HF	Björn Rafton, 10
Stockholms HF	Mathias Törnblom, 24
	Anna Bisso
	Catrine Loqvist
Upplands HF	Folke Bengtsson, 8
	Martin Kjellsson
Värmlands HF	Lars Edwinson, 6
Västerbottens HF	Jan-Olof Sjöström, 4
Västergötlands HF	Jan Karlgren, 11
Västernorrlands- & Jämtlands Läns HF	Anders Högström, 4
Svensk Elithandboll	Nikolas Larsson, 10
	Håkan Lagerquist, 10
Förbundsstyrelsen	Fredrik Rapp
	Sara Holmgren
	Jörgen Holmqvist
	Stefan Karlsson
	Per-Olof Lind
	Anna Lund
	Lena Runströmer
	Theresa Utkovic
	Conny Jädersten
	Robert Wedberg
Hedersledamöter	Arne Elovsson
	Evald Fridén
	Carin Nilsson Green
Personal, SHF	Therese Bringefors
	Per Ekberg
	Sture Gustafsson
	Emma Jannesson
	Lotta Löngren
	Lasse Tjernberg
Valberedningen	Björn Ericsson
Särskilt inbjudna	Jonas Nystedt
	Lars Liljegren